



FAKULTAS KEHUTANAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN

LAPORAN EDOM

SEMESTER GANJIL 2022/2023

FAKULTAS KEHUTANAN
UNIVERSITAS MULAWARMAN

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kami panjatkan kehadirat Allah SWT, Alhamdulillah, laporan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) Program Studi Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman telah selesai dengan baik. Laporan hasil EDOM Semester Ganjil 2022/2023 ini bertujuan untuk memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh prodi dan dosen. Sehingga dapat menjadi dasar bagi perencanaan proses belajar mengajar pada semester berikutnya, dan juga sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus-menerus dan konsisten untuk menjamin kualitas mutu pendidikan dan lulusan nantinya. Semoga laporan ini bermanfaat bagi kemajuan Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Samarinda, Desember 2022



Heru Herlambang, Ph.D

NIP. 195412071980011001

BAB 1. PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Survey terhadap pelaksanaan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) yang telah dijalankan di lingkungan Fakultas Kehutanan Universitas Mulawarman (FAHUTAN UNMUL) merupakan bagian dari proses untuk menjaga keberlangsungan berjalannya sistem penjaminan mutu dengan standar yang sudah ditetapkan. Hasil *survey* tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Kehutanan Program Sarjana (PS-KPS), Program Studi Kehutanan Program Magister (PS-KPM), Program Studi Kehutanan Program Doktor (PS-KPD) FAHUTAN UNMUL terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran menjadi bagian dari proses evaluasi terhadap pelaksanaan standar mutu proses pembelajaran. Dalam pelaksanaan *survey* ini terdapat 5 aspek kepuasan yang diukur, yaitu: (1) kemampuan mengajar (KM); (2) materi perkuliahan (MP); (3) kedisiplinan mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan dosen (KP). Hasil pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dapat dipergunakan sebagai tolak ukur untuk menilai tingkat kualitas proses pembelajaran yang telah diberikan oleh dosen FAHUTAN UNMUL.

B. Tujuan Pelaksanaan *Survey*

Survey ini bertujuan untuk mengukur tanggapan mahasiswa terhadap kinerja dosen di lingkungan FAHUTAN UNMUL. *Survey* ini juga dimaksudkan sebagai bahan evaluasi dalam meningkatkan kualitas dosen FAHUTAN UNMUL dalam mengajar.

BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Waktu Pelaksanaan

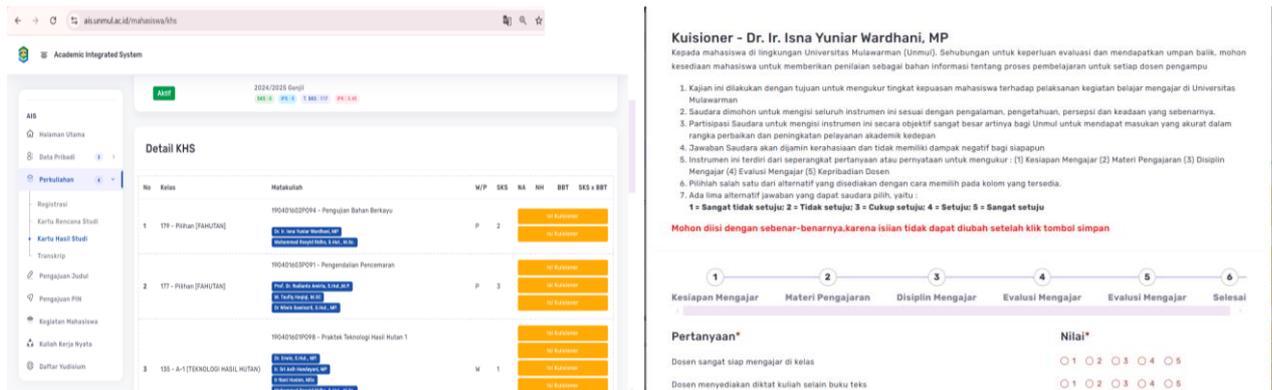
Pelaksanaan *survey* kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen FAHUTAN UNMUL dilaksanakan setiap akhir semester pada tahun akademik berjalan.

B. Responden

Responden yang terlibat dalam *survey* kepuasan ini adalah seluruh mahasiswa program PS-KPS, PS-KPM, dan PS-KPD FAHUTAN UNMUL. Pada periode pengukuran kepuasan semester ganjil tahun akademik 2022/2023 ini, responden yang terlibat dalam pengisian kuesioner kepuasan ini adalah sebanyak 16.922 responden (PS-KPS), 24 responden (PS-KPM), dan 4 responden (PS-KPD).

C. Tata Cara Pengisian Survey

Survey dilakukan melalui *Academic Integrated System* (AIS) yang mana pengisian *survey* ini merupakan prasyarat bagi mahasiswa untuk melihat nilai hasil semester. Setiap mahasiswa diminta untuk menilai kegiatan belajar mengajar yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara mengklik salah satu dari 5 (lima) pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan belajar mengajar yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.



The screenshot shows the AIS interface for the EDOM survey. On the left, there is a navigation menu with options like 'Home', 'Data Pribadi', 'Perkuliah', 'Registrasi', 'Kartu Rencana Studi', 'Kartu Hasil Studi', 'Transkrip', 'Pengajuan Detail', 'Pengajuan PIN', 'Kegiatan Mahasiswa', 'Kuliah Kerja Nyata', and 'Daftar Yudisium'. The main content area shows a table of courses and lecturers, and a detailed view of the survey questions and response options.

No	Kelas	Mata Kuliah	W/P	SES	NA	NH	BBT	SES + BBT
1	119 - Pihan (FAHUTAN)	19041602P014 - Pengajaran Bahan Berbasis Dr. Ir. Isna Yuniar Wardhani, MP Rahmatul Huda, S.Pd, M.Pd	P	2				Dr. Kurniawan Dr. Kurniawan
2	117 - Pihan (FAHUTAN)	19041603P091 - Pengembangan Perencanaan Prof. Dr. Subekti Aris, S.TM, S.Pd A. Nurfaizy, S.Pd Dr. Hana Nurrahma, S.Pd, M.Pd	P	3				Dr. Kurniawan Dr. Kurniawan Dr. Kurniawan
3	115 - A-1 (TEKNOLOGI HASIL HUTAN)	19041603P018 - Praktek Teknologi Hasil Hutan 1 Dr. Dini, S.TM, S.Pd Dr. Hana Nurrahma, S.Pd, M.Pd Rahmatul Huda, S.Pd, M.Pd	W	1				Dr. Kurniawan Dr. Kurniawan Dr. Kurniawan

Kuisisioner - Dr. Ir. Isna Yuniar Wardhani, MP
Kepada mahasiswa di lingkungan Universitas Muarawaman (Unmul), Sehubungan untuk keperluan evaluasi dan mendapatkan umpan balik, mohon kesediaan mahasiswa untuk memberikan penilaian sebagai bahan informasi tentang proses pembelajaran untuk setiap dosen pengampu

- Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di Universitas Muarawaman
- Saudara dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi dan keadaan yang sebenarnya.
- Partisipasi Saudara untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi Unmul untuk mendapat masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan pelayanan akademik kedepan.
- Jawaban Saudara akan dijimin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif bagi siapapun
- Instrumen ini terdiri dari seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk mengukur : (1) Kesiapan Mengajar (2) Materi Pengajaran (3) Disiplin Mengajar (4) Evaluasi Mengajar (5) Kepribadian Dosen
- Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara memilih pada kolom yang tersedia.
- Ada lima alternatif jawaban yang dapat saudara pilih, yaitu:
1 = Sangat tidak setuju; 2 = Tidak setuju; 3 = Cukup setuju; 4 = Setuju; 5 = Sangat setuju

Mohon diisi dengan sebenar-benarnya, karena isian tidak dapat diubah setelah klik tombol simpan

1 2 3 4 5 6
Kesiapan Mengajar Materi Pengajaran Disiplin Mengajar Evaluasi Mengajar Evaluasi Mengajar Selesai

Pertanyaan* **Nilai***

Dosen sangat siap mengajar di kelas 1 2 3 4 5

Dosen menyediakan diklat kuliah selain buku teks 1 2 3 4 5

Gambar 1. Tampilan pengisian EDOM melalui AIS (<https://ais.unmul.ac.id/>)

D. Instrumen Pengukuran

Instrumen pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar terdiri atas 5 aspek kepuasan yang diuraikan menjadi 35 butir pernyataan

yang menjadi indikator tingkat kepuasan mahasiswa, yaitu: (1) kesiapan mengajar (KM); (2) materi pengajaran (MP); (3) disiplin mengajar (DM); (4) evaluasi mengajar (EM); dan (5) keteladanan pengajar (KP). Adapun pertanyaan yang tertera pada setiap aspek penilaian, yaitu :

a. Kesiapan mengajar

1. Dosen sangat siap mengajar di kelas
2. Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks
3. Isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami matakuliah
4. Dosen memperlihatkan penguasaan materi matakuliah
5. Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
6. Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal
7. Dosen sangat komunikatif
8. Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
9. Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat, sehingga mudah dimengerti mahasiswa
10. Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya
11. Materi dari matakuliah telah menambah / memperluas pengetahuan dan wawasan anda
12. Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan matakuliah tersebut
13. Matakuliah tersebut sangat mudah dipahami mahasiswa
14. Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
15. Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong / memotivasi mahasiswa
16. Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah

b. Materi pengajaran

1. Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP
2. Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks
3. Dosen tidak banyak bercerita tentang hal di luar materi matakuliah yang bersangkutan
4. Buku teks untuk matakuliah tersebut mudah didapat
5. Diktat dari Dosen telah tersedia dan mudah diperoleh
6. Materi matakuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir

7. Isi buku teks/diktat mudah dipahami
- c. Dislipin mengajar
 1. Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan
 2. Dosen hadir di kelas tepat waktu
 3. Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
 4. Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
 - d. Evaluasi mengajar
 1. Dosen memberi penilaian yang obyektif
 2. Dosen selalu memberi penjelasan tentang cara menilai
 3. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas dengan catatan/komentar
 4. Materi tugas, tes, dan ujian sesuai dengan materi Matakuliah dan selaras dengan isi SAP
 5. Dosen selalu mengembalikan hasil tes / tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar
 - e. Keteladanan pengajar
 1. Dosen mudah ditemui di luar kelas
 2. Dosen berwibawa di mata mahasiswa
 3. Dosen memberi pendidikan tentang nilai (*values*), moral, etika selain tentang materi matakuliah

E. Analisis Data

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen mengajar dihitung berdasarkan jumlah jawaban responden terhadap alternatif pilihan jawaban. Skala penilaian menggunakan skala 1 – 5, yaitu: nilai 1 = tidak puas, nilai 2 = kurang puas, nilai 3 = puas, dan nilai 4 = sangat puas. Nilai jawaban ini selanjutnya dikonversi menjadi skala 100 menggunakan rumus, sebagai berikut:

$$\text{Skor Kriteria} = \frac{\text{Skor diperoleh}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Hasil konversi terhadap kinerja mengajar dosen selanjutnya diinterpretasikan ke dalam kriteria yang tercantum pada Tabel 1.

Tabel 1. Indeks kepuasan mahasiswa

Skala	Rentang Nilai	Kriteria
1	0 – 20	Sangat tidak puas
2	21 – 40	Tidak puas
3	41 – 60	Cukup puas
4	61 – 80	Puas
5	81 - 100	Sangat puas

BAB 2. HASIL PENILAIAN

Penilaian dosen FAHUTAN UNMUL oleh mahasiswa yang dilaksanakan di akhir semester ganjil 2022/2023 secara umum menunjukkan hasil yang baik. Data diolah dan dianalisis pada masing-masing aspek sebagaimana dijelaskan pada bagian sebelumnya. Nilai akhir diperoleh sesuai bobot penilaian yang menunjukkan kualitas kepuasan dari masing-masing dosen untuk masing-masing mata kuliah yang dinilai dan disajikan pada Tabel 2.

Tabel 2. Rekapitulasi Penilaian Dosen oleh Mahasiswa

Program Studi	Rata-rata Aspek					Rata-rata Nilai	Kriteria
	Kesiapan Mengajar	Materi Pengajaran	Dislipin Mengajar	Evaluasi Mengajar	Keteladanan Pengajar		
PS-KPS	83,07	82,71	83,46	82,67	83,09	83,00	Sangat puas
PS-KPM	94,05	92,86	96,53	94,24	95,35	94,60	Sangat puas
PS-KPD	97,50	87,86	100,00	100,00	100,00	97,07	Sangat puas

Secara umum, penilaian seluruh Prodi di FAHUTAN pada semester ganjil 2023/2024 menunjukkan kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen-dosen di FAHUTAN tergolong dalam kategori SANGAT PUAS atau SANGAT SETUJU dengan item-item yang ditanyakan pada kuesioner. Rincian rata-rata dari tiga program studi yang dinilai menunjukkan total nilai rata-rata di atas 80, Skor rata-rata tertinggi diperoleh dosen-dosen dari PS-KPD sebesar 97,07, dan terendah oleh PS-KPS dengan nilai 83,00.

A. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPS

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPS FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2022/2023 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPS

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Agus Nur Fahmi, S.Hut.,MP.	85,16	85,53	86,13	85,58	85,93	85,67
Alber Laston Manurung, S.Hut. M.For.	85,06	84,33	85,57	84,75	84,83	84,91
Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D	85,93	85,74	86,08	85,57	85,88	85,84
Ariyanto, S.Hut., M.Sc.	84,40	84,35	84,81	84,36	84,68	84,52

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Diah Rakhmah Sari, S.Hut., M.P.	85,45	85,87	86,02	85,45	85,92	85,74
Dr Emi Purwanti, S.Hut., M.Si	83,70	83,20	83,61	83,30	83,53	83,47
Dr Wiwin Suwinarti, S.Hut., MP.	86,25	85,63	87,05	85,59	85,54	86,01
Dr Yaya Rayadin, S.Hut.,M.P.	84,60	84,49	84,92	84,33	84,80	84,63
Dr. Erwin, S.Hut., MP.	81,59	81,50	81,37	80,43	80,87	81,15
Dr. Sutedjo,	82,88	82,42	83,20	82,28	82,93	82,74
Dr. Ir Djumali Mardji, M.Agr	82,64	82,77	83,58	82,68	83,25	82,98
Dr. Ir Enih Rosamah,, M.Sc.	83,50	82,69	84,09	82,96	82,95	83,24
Dr. Ir Setiawati, MP.	82,71	81,66	83,65	81,55	81,55	82,22
Dr. Ir Sukartiningsih, M.Sc.	82,42	81,64	82,05	81,76	82,39	82,05
Dr. Ir. Fadjar Pambudhi, M.Sc.	85,34	85,83	85,75	85,80	86,30	85,80
Dr. Ir. H. Chandradewana Boer, M.Sc.	83,21	81,97	82,87	82,63	82,90	82,72
Dr. Ir. Ibrahim, MP.	83,63	83,59	84,43	83,42	83,82	83,78
Dr. Ir. Isna Yuniar Wardhani, MP	84,66	84,91	86,23	85,28	84,76	85,17
Dr. Ir. Wahjuni Hartati, MP.	84,51	84,16	84,93	83,98	84,05	84,32
Dr. Ir. Fadjar Pambudhi, M.Sc.	80,84	80,99	80,18	80,18	80,58	80,55
Dr. Ir. Triyono Sudarmadji, M.Agr	83,46	83,74	84,35	83,85	84,45	83,97
Dr. Rochadi Kristiningrum, SP., MP.	40,74	41,06	41,48	41,02	41,20	41,10
Dr.Hut H. Yuliansyah, S.Hut., M.P.	86,26	85,09	86,42	85,60	86,07	85,89
Dr.rer.nat Harmonis, S.Hut., M.Sc.	82,33	81,60	83,48	81,33	82,18	82,18
Heru Herlambang, S.Hut., MP.	84,98	85,19	85,65	84,83	85,60	85,25
Ir. Kusno Yuli Widiati, MP.	83,23	83,50	83,75	83,12	83,23	83,37
Ir. Nani Husien, MSc	81,02	81,06	81,78	80,73	80,63	81,04
Ir. Rita Diana, MA	83,02	82,72	83,05	82,40	82,93	82,82
Ir. Sri Sarminah, MP	81,79	81,10	82,00	81,60	82,45	81,79
Ir. Darul Aksa, MP.	81,73	81,16	81,83	81,05	81,75	81,50
Ir. Sri Asih Handayani, MP	85,58	85,46	85,90	85,28	85,69	85,58
Ir. Hari Siswanto, M.P.	84,96	84,39	85,09	84,49	84,74	84,73
Ir. Hj. Hastania, M.P.	83,71	82,84	83,53	82,64	83,06	83,15
Irvin Dayadi, S.Hut, MP.	84,68	84,25	85,95	84,45	85,06	84,88
Kiswanto, S.Hut., M.P., Ph.D.	84,48	83,10	84,03	83,04	84,00	83,73
Mochamad Syoim, S.hut., M.P.	82,90	82,18	82,73	82,18	83,17	82,63
Muhammad Syafrudin, S.Hut., M.Sc	82,77	82,24	82,84	82,55	83,01	82,68
Prof. Dr. Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., MP	84,18	83,97	84,35	83,72	84,47	84,14
Prof. Dr. Ir Edy Budiarmo,	83,54	83,12	84,22	83,05	83,48	83,48
Prof. Dr. Ir Marjenah, M.P.	82,63	82,45	83,08	82,05	83,00	82,64
Prof. Dr. Ir Yosep Ruslim, M.Sc.	85,22	85,69	86,38	85,62	86,45	85,87
Prof. Dr. Ir. Deddy Hadriyanto, M.Agr.	84,29	83,23	84,25	83,35	83,45	83,71

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Prof. Dr. Ir. Marlon Ivanhoe Aipassa, M.Ag	81,85	81,09	81,50	81,80	81,35	81,52
Prof. Dr. Ir. Mustofa Agung Sardjono,	82,39	82,37	83,10	82,50	83,20	82,71
Prof. Dr. Ir. Rujehan, M.P.	83,38	83,66	84,81	83,40	83,56	83,76
Prof. Dr. Ir. Sigit Hardwinarto, M.Agr.	84,00	83,40	83,95	83,33	84,23	83,78
Prof. Dr. Ir. Bandi Suprpto, M.Agr	84,28	83,74	84,70	84,15	84,08	84,19
Prof. Dr. Karyati, S.Hut., MP	82,10	81,71	81,98	82,08	82,27	82,03
Prof. Dr. R.R. Harlinda Kuspradini, S.Hut., M.P.	86,53	85,80	87,43	85,63	86,25	86,33
Prof. Dr. Rudianto Amirta, S.Hut.,M.P.	85,70	85,39	85,98	85,40	86,18	85,73
Prof. Dr. Ir. H. Agus Sulisty Budi,	81,70	80,98	81,73	80,49	80,86	81,15
Prof. Dr. Enos Tangke Arung, S.Hut., M.P.	86,40	86,01	87,13	85,55	85,90	86,20
Prof. Dr. Ir Paulus Matius, M.Sc.	83,38	82,07	83,07	81,75	82,90	82,63
Rachmad Budiwijaya Suba, S.Hut, M.Sc. Ph.D.	82,87	82,77	83,89	82,94	83,00	83,09
Rachmad Mulyadi, S.Hut., M.Hut	83,33	83,21	83,93	83,37	83,62	83,49
Rindayatno, S.Hut, MP.	85,74	85,55	86,35	85,40	86,20	85,85
Rustam, S. Hut., M.P.	83,27	82,37	82,66	82,79	83,38	82,89
Dr. Ir. Syahrudin, M.Sc.	82,70	82,76	83,75	82,75	83,22	83,03
Yohanes Budi Sulistioadi, S.Hut., M.Sc., M.S., Ph.D.	83,80	83,06	83,80	83,10	83,20	83,39
Zainul Arifin, S.Hut. MP	84,90	84,30	85,30	84,18	84,55	84,65

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPS, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 60 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPS yaitu 83,00.

B. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPM

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPM FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2022/2023 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut,

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPM

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Ali Suhardiman, S.Hut., M.P., Ph.D	96.25	97.14	96.67	95.00	98.33	96.68
Dr Emi Purwanti, S.Hut., M.Si	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Dr. Ir. Fadjar Pambudhi, M.Sc.	91.25	95.71	95.00	90.00	87.50	91.89
Heru Herlambang, S.Hut., MP.	90.42	87.14	86.67	88.33	90.83	88.68
Kiswanto, S.Hut., M.P., Ph.D.	87.50	80.00	90.00	85.00	90.00	86.50
Prof. Dr Irawan Wijaya Kusuma, S.Hut., MP	95.00	91.43	100.00	95.00	95.00	95.29
Prof. Dr. Ir Yosep Ruslim, M.Sc.	90.00	91.43	95.00	92.50	95.00	92.79
Prof. Dr. Ir. Mustofa Agung Sardjono,	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Prof. Dr. Ir. Sigit Hardwinarto, M.Agr.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Prof. Dr. R. R. Harlinda Kuspradini, S.Hut., M.P.	93.75	91.43	100.00	95.00	95.00	95.04
Prof.Dr. Enos Tangke Arung, S.Hut.,M.P.	95.00	91.43	100.00	95.00	95.00	95.29
Yohanes Budi Sulistioadi, S.Hut., M.Sc., M.S., Ph.D.	89.38	88.57	95.00	95.00	97.50	93.09

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPM, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 12 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPM yaitu 94,60.

C. Data Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPD

Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen PS-KPD FAHUTAN UNMUL dalam mengajar setiap mata kuliah yang disajikan pada semester ganjil tahun akademik 2022/2023 dapat dilihat dalam Tabel 3 berikut.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Kepuasan Terhadap Kinerja Dosen PS-KPD

Nama Dosen	KM	MP	DM	EM	KP	Rata-rata Skor Tiap Dosen
Dr. Erwin, S.Hut., MP.	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Prof. Dr. Ir Marjenah, M.P.	97.50	85.71	100.00	100.00	100.00	96.64
Prof. Dr. Ir Yosep Ruslim, M.Sc.	95.00	80.00	100.00	100.00	100.00	95.00
Prof.Dr. Ir Paulus Matius, M.Sc.	97.50	85.71	100.00	100.00	100.00	96.64

Keterangan: kemampuan mengajar (KM); materi perkuliahan (MP); kedisiplinan mengajar (DM); evaluasi mengajar (EM); dan keteladanan dosen (KP)

Dari hasil penilaian dosen di Prodi PS-KPD, jumlah dosen yang nilai di atas 80 berjumlah 4 orang, tidak ada dosen yang nilainya di bawah 80. Dengan demikian rata-rata nilai secara keseluruhan untuk Prodi PS-KPD yaitu 97,07.

BAB 3. PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan data, diketahui bahwa variabel yang digunakan untuk memperoleh penilaian dosen oleh mahasiswa berupa pertanyaan-pertanyaan mengenai kinerja dosen dalam kegiatan perkuliahan sehari-hari pada semester ganjil 2022/2023 meliputi aspek kemampuan mengajar, materi perkuliahan, kedisiplinan mengajar, evaluasi mengajar, dan keteladanan dosen. Berdasarkan hasil penilaian mahasiswa tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa FAHUTAN UNMUL, diperoleh hasil rata-rata penilaian keseluruhan mendapatkan kriteria Sangat Puas. Namun pada aspek evaluasi mengajar di PS-KPS memperoleh skor penilaian yang cukup rendah dari aspek yang lain, sehingga membutuhkan perbaikan dan peningkatan oleh dosen di FAHUTAN UNMUL.

B. Rekomendasi

Hasil penilaian EDOM ini perlu disampaikan kepada dosen sebagai upaya perbaikan kualitas dalam kegiatan belajar mengajar. Penyampaian dapat dilakukan tidak hanya pada saat rapat tinjauan manajemen, melainkan juga dapat ditampilkan pada *website* dan dikirimkan ke per orangannya melalui masing-masing Prodi.



fahatan.unmul.ac.id



Civitas Akademika Fahatan Unmul



Fahatan_unmul



sekretariat@fahatan.unmul.ac.id

